HON'BLE MR. K. R. ELANKATH: The number of applications registered from 16-8-1944 todate is 1521. As the applicants were not asked to state their caste when applying for power, the preparation of a caste war statement is not possible. A list of registered applicants to whom power was allotted till Thulam 1124 is placed on the table.

DEMAND FOR SUPPLEMENTARY GRANT

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: Sir, I move for a grant of Rs. 76,912 under detailed Budget Head '48 (7) (a) and (b) Textile Control—Superintendence and Inspection' in the current year's budget.

When textile control was lifted in 1123, Government expected to abolish the office of the Textile Commissioner before 1st Chingom 1124. Hence in the budget for the current year provision was made only for meeting the expenditure consequent on the continuance of the staff till the end of Karkadagam 1123. As conditions changed in the meanwhile and reimposition of control became necessary, the staff was not disbanded with effect from 1-1-1124 as originally contemplated but was allowed to be continued and strengthened according to necessity. This has necessitated the present demand for a supplementary grant of Rs. 76,912 under 48 (7) (a) and (b) Textile Control—superintendence and inspection.

MR. ABDUL RAZAAK: May I know whether Government proposes to levy a cess on textiles imported into the State?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: It is under contemplation.

MR. ABDUL RAZAAK: In view of the imposition of a cess under contemplation, is it necessary that a supplementary demand of this nature should now be made for sanction of this Assembly?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: Anyhow, a supplementary demand now asked for is very necessary for the running of the department.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: May I know whether the yarn allotted for January has been imported? I am putting this question because the supplementary grant now asked for is for the working of the Textile department and as such I want to know whether the department has made any arrangements for the import of yarn.

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: Instructions have already been given to import all yarn allotted for the State.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I want to know whether any bale of yarn allotted as January quota has been imported into the State? In other words may I know whether any yarn has been imported after January 5, 1949?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: I cannot exactly say anything about it now.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Then may I know the stock of yarn the number of bales now held by the department?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: I have already answered these questions on a previous occasion. I do not exactly remember the figures now.

PRESIDENT: Questions that have been answered once need not be repeated.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Then may I know what are the work and function of the Textile Inspectors at the moment?

PRESIDENT: How is that relevant to the issue?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Sir, this is a demand under the Textile department. Under the rules we are entitled to discuss the whole budget. Therefore in the first place I want to know whether there is a department called the Textile Department as such, and if so whether there are Textile Inspectors and what is their work.

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: Questions of this nature have been answered many times and—

PRESIDENT: Questions once answered need not be repeated.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Under the rules we are entitled to know all about the department when a supplementary grant is before the House. Money is being asked for the Textile Inspectors and so may I know what is the work of the Textile Inspectors?

PRESIDENT: You can make a speech if you want on this matter

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I submit that without relevant information, I am not in a position to make a speech.

PRESIDENT: My point is that such questions have been answered once on the floor of the House in this meeting itself. Therefore there is now no need to repeat them However, the member can make a speech on this matter.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Sir, I oppose this supplementary demand. The Hon'ble Minister in charge of the Department must have told the House what exactly this lump sum represented? During the time of the Budget the Minister stated that the demand is made under the Head 47. Naturally one would expect a detailed statement for the lump sum now asked for. Now this is put under a different sub heading. It is a lump sum that is even now demanded. Therefore we want to know the nature of the staff that is contemplated to be appointed by the Hon'ble Minister in charge of this department. We want to know how many Textile Commissioners, Assistant Commissioners and Inspectors there will be for the department. We do not now know anything about that aspect. Without giving us any details, the Hon'ble Minister simply comes here and moves for a grant of Rs. 76,912. But when we put questions like, what exactly does the lump sum represent, what is the duty of the Inspectors now proposed to be appointed, whether all the yarn allotted as quota has been imported and so on, the Hon'ble Minister is not able to enlighten us. What quantity of yarn has been allotted as quota is not known to the Hon'ble Minister. It could be learnt by now that the work of the Textile department is completely

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai]

neglected and whether there is any demand at all for yarn is also another serious question. There also exists the problem of unemployment to be faced by the Textile department and everybody is aware of it. In the very face of all such things, the Hon'ble Miuister comes to the House with a demand of over Rs. 77,000 and wants our sanction for the same. I ask under what contingency such a thing is necessitated? In order to come forward with a supplementary grant, certain rules have to be observed and every legislature is bound to follow that. In this legislature probably a new contingency has arisen as it were. From the mere statement advanced by the Hon'ble Minister I am to think there is no need for a grant like this. Further he is not justified either for bringing up a demand like this. The Hon'ble Minister was saying at one time that a portion of the textile staff was disbanded and all the rest of it. On that score a certain provision was made. Therefore, under the changed circumstances we are at a loss to understand the necessity for this lump sum grant. It is not known whether any textile staff is to be appointed afresh in the shape of commissioners, or assistants and so forth. According to the budget I find an amount of Rs. 4,000 and I do not know how that amount has been spent, What is the amount now proposed is not definitely known and under what heads they will be and so forth—all things are in doubt. What is the work of those textile Inspectors, who they were, what comparison is to be made between the Inspectors who were originally appointed and those appointed now, if any higher pay was given under what circumstances that was given, how the recruitment was effected, whether by promotion or by initial appointment—all these are questions very pertinent to this supplementary demand. And the learned Chair observed that they were answered once by the Hon'ble Minister in charge on a previous day and therefore not to the point now. Whenever a grant is moved under the budget we are entitled to elicit all such information from the authorities and they are relevant information as well. We cannot blindly pass the demand as it is. We should know where the money is to come from and how it is to be spent in all details. There is a responsibility vested in us to know every detail connected with an expenditure. It is no use saying merely we have a popular ministry and all that. It is true we may have confidence in them and we know for a fact that the money will be spent by them for the common good and not for their individual expenditure. But apart from that we have every right to know the details of an expenditure incurred by Government. We cannot blindly endorse for payment of a blank cheque. Therefore, I oppose this grant.

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: ഈ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിന്റെ ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ ഞാനിപ്പോൾതന്നെ ചോദ്യങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ച് ഇടങ്ങേറുണ്ടാക്കാൻ ആരേപ്പറ്റി വിവരിക്കാൻ സാധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാതെപോയതു്. എന്താവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു് ഈ തുക ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നു കൂടി ഞാൻ പറയാം. ടെക്സ്റ്റൈൽ കമ്മീഷണർക്കും ഒരു ടെക്സ്റ്റൈൽ കമ്മീഷണർക്കും ആയിരം രൂപാ ശമ്പളത്തിൽ രണ്ടു് അസിസ്റ്റന്റു ടെക്സ്റ്റൈൽ കമ്മീഷണർമാർക്കും തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനു പകരം ഇപ്പോൾ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കമ്മീഷണർക്കു് അലവൻസായി ഒരു രൂപയും ഒരു പേഴ്സനൽ അസിസ്റ്റന്റിനു ടെക്സ്റ്റൈൽ രൂപാ ശമ്പളവും ഒരു രൂപാ അലവൻസും ആണു്. ബാക്കിയുള്ള സ്റ്റാഫിന്റെ വിവരം ഇങ്ങനെയാണു്.

(എ)	മാനേജർ 1	1000-1250
	ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റു 1	750-1000
	ക്ലാർക്കന്മാർ 5	750-1000
	ടി 1	500-600
	ടി 1	400-500
	ടൈപ്പിസ്റ്റ് 1	500-600
	ഡഫേദാർ 1	175
	ശിപായിമാർ 5	125-150
(ബി)	ടെക്സ്റ്റൈൽ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ 5	1000-1500
	ടി 1	750-1000
	ക്ലാർക്കന്മാർ 1	400-500
	ടി 1	300-400
	ശിപായിമാർ 5	125-150
	ടി 4	175-200

ഈ സ്റ്റാഫിനുവേണ്ടിയാണു് ഈ തുക ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI I should like to know the work of the Textile Inspector?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അവരുടെ ജോലിവിതരണം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയുമാണു്.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Sir, I may preface my remarks by saying that supplementary grants can be dealt with by this Assembly in the same way as we deal with the demands for grants during Budget. Sir, when I asked the Hon'ble Minister, when he moved this supplementary demand what was the stock in possession today, he was not in a position to answer. I wanted him to give the details of working as he was aware of. But he avoided it. The most important thing in the matter of Textile Control is the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr.P. S. Nataraja Pillai]

Import of textile in the form of cloth and yarn and their distribution in the country. My first question was what was the present stock held by the Department. The Hon'ble Minister was not in a position to answer but said that he must refer to records. Then I asked whether any bale of yarn stock was imported after the first of January 1949. For that he said in evasion that instructions have been given to import. We have to understand, Sir, the Textile Orders as worked in the Indian Union and Travancore. Under the Government of India Control Orders. a lump allotment of cloth and yarn is made to Travancore on an average per head consumption basis. Every month a particular quantity of yarn is allotted to Travancore. Travancore is bound to import that yarn. After the import of the yarn it is to be distributed by some agency, so that it may go to the weaver ultimately, Thus the most important function of the Textile Department is to see to the import and distribution of yarn and cloth. In reply to another question of mine the other day the Hon'ble Minister told the House that in October, November and December they have allowed 1500 bales to lapse by making no arrangements to have it imported. If I remember correct, Sir, it is 1,500 bales. As far as my information goes, up to the end of December the total number of bales imported into Travancore and held as stock is nearly 3,000. And these 3000 bales of yarn are lying idle in the godowns today. They have not been distributed to the weavers. There is another implication in the whole matter. The Government of India have reduced the price of mill yarn by 10 to 12½ per cent from January 1949. That means there is a difference of 10 to 12½ per cent between the price levels of December and January yarn. And, so far, not a single bale of January quota has come into Travancore, and I say, it cannot come. If it is imported now at this lower rate, the yarn imported previously will not be bought by the weavers. The consumer is not going to pay 10 per cent. more for the same piece of yarn simply because a mistake has been committed by Government. Sir, I am placing this for the serious consideration of Government and members of this House It is not in a spirit of carping criticism that I lay these facts before the House. It is really a great difficulty that the country has to face today. If my information is correct, there are nearly 3000 bales of yarn which cannot be consumed in Travancore. What does it cost? It is worth nearly 25 lakhs, and it has been dumped into the godowns and kept locked and the weaver is not prepared to buy it If Government had arranged proper distribution, if they had thought over a scheme for the distribution of yarn imported then and there, these stocks might have changed hands and gone into the hands of the weavers. But there was some essential defect in the scheme and of the working of the Department. Sir, I am not concerned with personalities. By this defective system of working, the yarn which was imported into Travancore in October and December was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

allowed to lie undistributed and there is going to be a loss to the extent of about 2½ lakhs. There is a growing cry in the country, Sir, that we are not getting adequate quantities of yarn. A number of weavers cry hoarse that they don't get yarn to meet their requirements. There is something wrong in the working of the Department. How has it occurred? Due to what? These questions require answers before we vote for any additional demand for the Department. If there is anything wrong that require rectification, we must know it. Hiding facts is not the way to solve it. Therefore only Sir I wanted to know what work the Textile Inspectors were doing. It is said that they look to the distribution. If the Inspectors are responsible to the distribution of yarns, why have they failed to see that the yarn is distributed in time? Sir, I was not at the game of identifying them.

Now, Sir, in the matter of issuing licences also, may I ask what is the number of retail dealers licenced so far. We are in the dark about the detailed working of this Department. There was a notification calling for the registration of retail dealers dealing in yarn to get licences. What has been so far.....

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI: May I know what percentage of yarn was left to the Co-operative Societies for distribution.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I am not sure. I think that 50 per cent of the yarn was left to the Co-operative Societies for distribution. There are dual agencies, agencies with dual control and so on. Every thing is in confusion and no definite plan is available. At any rate it is not known to the public. In any case, the one problem which affects really the people and the Government is the fact, that we have got lying in the godowns here about 25 lakhs worth of yarn which will have to be sold at 10 to 12½ per cent. loss.

Another factor to be borne in mind is, that if we are forced to sell this stock at a loss we will have to import the January quota as well. We will be facing terrible calamity if we don't import the January quota. For then, Government of India will not allow any more quota of cloth or yarn for us, if we do not take delivery of the allotted January quota, for they will not be able to compel the mill owners to give us further deliveries. If there is any faint lurking idea behind the present move, to see the yarn in stock is sold out before we import January quota, then, Sir, that would be a very disastrous move. The result will be Travancore will not get any yarn for some months to come. Therefore, this Department should take particular care to import all the yarn allotted for Travancore and if there is any unwanted variety it is a matter for representation by the Travancore Government to the Government of India to see that counts of yarn necessary and consumable in the country is imported and to devise agency for the distribution of yarn imported then and there to the weaver. One of the great difficulties which exist at present is the want of demand for handloom

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Nataraja Pillai]

goods. The weaver is not very intent upon getting his quota of yarn. For this some system must be devised to create the demand for yarn and for its distribution. If my information is correct, the registration of looms which was undertaken at an early stage has not been completed. But we have got the Textile Inspectors drawing pay. Therefore, Sir, I put the question what the Textile Inspectors were doing. Is there not a liability on the part of the Textile Controller to have statistics about the number of looms in each area? If you could enumerate the number of looms in a particular area and group them and canalise supply and distribution to a particular retail dealer, then you will be creating an effective machinery. Now, Sir, it is a haphazard method that is followed. People are asked to import and distribute to retail dealers. They are not coming to take delivery of the goods. Even if the allotment is made, Sir, the retail dealer is not willing to come and take delivery of the goods within the period specified. If that is so, we are facing a very critical situation. It is not a small matter to be ignored. The merchants and the people know their own interests. When there is a chance of the yarn being obtained with 10 per cent reduction in the price, nobody would be willing to waste money to buy at a higher rate. Therefore, steps must be devised immediately to have the distribution effected at the shortest possible time and at the same time take steps to import regularly the yarn allotted for Travancore. This should not be handled in the same way as other routine matters are dealt with now. It is not a matter of dealing in files. This Department, Sir, is a semi-commercial department. The people who run the Department must have the mentality and out-look of those who run commercial establishments. It is a semi-commercial department worked by Government and the officers of the department must have an outlook to secure the co-operation of merchants and the people. That method must be adopted and that outlook must be there. Simply disposing of files and writing letters are no good. It is about 3 years since this department began to function. They were the agents of the Government doing business with the merchants and the weavers and had evolved a system. How it is lost. Every thing is in confusion and the Department is wanting in that co-operative spirit which is essential for its successful working. I would only pray Government to bestow their earnest serious attention on this matter before it is too late.

I may also say that this is not a Department which should deal files only It is more or less a semi-commercial department. People who control that department have to view these things on commercial lines. It may be good that files are disposed of and letters written and sent promptly. That will not save the situation. The officers must have the desire to get the co-operation of the public the consuming public. That method should be adopted; that outlook must be there. Sir, Textile Control has been in force

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for years now and people who have controlled it were the agents of Government moving with the merchants I fear that that outlook is now wanting; whether it is true or not I do not know. Therefore I would earnestly plead that the Government should bestow their serious attention on this aspect of the matter, see that the yarn allotted after January at least is imported at once, and to devise a suitable machinery to distribute yarn at once. Everything possible must be done to help handloom weaving which is one of the flourishing industries we have in Travancore.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഗ്രാൻറിനെ എതിക്കുന്നതിനല്ലഭാവിക്കുന്നത്. ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞ കണക്കുകളെപ്പറ്റിയും എനിക്ക് അറിവില്ലാ എന്നാൽ നെയ്ത്തു തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെയും വാസ്തവത്തിലുള്ള കഷ്ടതകൾ എന്താണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്ക് പറയണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇത് സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സമയമാകയാൽ അതിലേക്ക് ഏറ്റവും പറ്റിയ സമയമാണിതെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഞാൻ അനേകായിരം നെയ്ത്തുകാരുള്ള ഒരു താലൂക്കിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുള്ള ഒരാളാണ്. നെയ്ത്തു നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ ഒരു നിലയിലാണ് എത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സംഗതി ഈ സഭയിലും പാർട്ടി മീറ്റിംഗുകളും പല അവസരങ്ങളിലും അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അപ്പോഴെല്ലാം ഒരു സെൻസസ് എടുത്ത് അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള എല്ലാപരിതഃസ്ഥിതികളും നോക്കി നെയ്ത്തുകാരുടെ കഷ്ടതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിൻ സത്വര നടപടികൾ നടത്തുന്നതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നെയ്ത്തുകാരുടെ പല നിവേദനങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഇന്നതെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമായി ആ നിവേദനങ്ങൾമുഖേന അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിഅവർകൾതന്നെ ഇടയിടെ പറഞ്ഞു നെയ്ത്തുനാഷനലൈസ് ചെയ്യണമെന്ന അവർക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടെന്ന്. ഈ മാതിരി പലതും അവർ ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തായാലും ഇന്ന് അവർ വളരെക്കുറുങ്ങിയ ഒരു നിലയിലാണ് എത്തിയിട്ടുള്ളത്. നെയ്ത്തുകാർക്ക് ആവശ്യമുള്ള നൂലുകളല്ലകിട്ടുന്നത്. റേഷൻ ആഹാരസാധനങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kunjukrishnan]

ളുടെ രീതിയിൽ പല ഇനം തുലുകളാണ് ഒരാൾ വാങ്ങാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായിത്തീരുന്നതു്. സാധാരണ നെയ്ത്തുകാർക്കു് ആവശ്യമുള്ളതു് 40 0-ാം നമ്പർ തുലാണു് അങ്ങിനെയുള്ള ആവശ്യക്കാർക്കു് കിട്ടുന്നതു് 60-ാംനമ്പരും മറ്റുമാണു്. ഇങ്ങനെകിട്ടിയാൽ അവർക്കു് അതു കൊണ്ടു് പ്രയോജനമുണ്ടാകുകയില്ല, ഇടക്കു് ഇതിന്റെ ചാർജ്ജു് വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയോടു് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർക്കു് ആവശ്യമുള്ള തരം തുലുകൾ കിട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു എന്നാലുകിലും ഇപ്പോഴും ആവശ്യമുള്ള തരം തുലുകൾ ആവശ്യമനുസരിച്ചു് മിക്കസ്ഥലങ്ങളിലും കിട്ടുന്നില്ല. ഇതിനുപുറമെ ഒരു വലിയ പ്രയാസം വന്നിരിക്കുന്നതു് മിൽത്തുണികളുമായി മൽസരിക്കുന്നതിനു് ഈ കൈത്തറി നെയ്ത്തു് തുണികൾക്കു് സാദ്ധ്യമല്ലെ എന്നുള്ളതാണു്. അതായതു് ഈ കൂടിൽ വ്യവസായത്തിനു് മിൽ വ്യവസായത്തോടു മൽസരിക്കുന്നതിനു് സാദ്ധ്യമാണോ എന്നുള്ള ജീവൽ പ്രശ്നമാണു് ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറിനേയും ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അനേകായിരം തൊഴിലാളികളേയും അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് വളരെ കാര്യമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. ഈ കൂടിൽ വ്യവസായം ഈ രാജ്യത്തു നിലനിൽക്കണമോ അതോ നശിക്കണമോ എന്നു ആലോചിക്കേണ്ടഘട്ടം വന്നിരിക്കുന്നു. നിലനിൽക്കണമെന്നുവരുകിൽ, ഈ വ്യവസായത്തെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു് വരണമെന്നുവരുകിൽ, ഈ പ്രശ്നത്തെ ശരിയായി അഭിമുഖീകരിച്ചു് ഇതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് കാര്യക്ഷമമായ ഒരു പദ്ധതിഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിച്ചു് അതു നടപ്പിൽ വരുത്താൻ തയാറാകണം. അതിനു വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം വേണ്ടിവന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു് അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് സന്നദ്ധമാകണം. സെൻസസ്സു് എടുത്തു് ഇതിനുവേണ്ട പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. സെൻസസ്സു് എടുക്കുന്നതിനു ഇനിയും അമാന്തം കാണിച്ചുകൂടാത്തതാണു്. കൂടാതെ നാഷണലൈസേഷൻ പദ്ധതിയെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനു സാദ്ധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. എനിക്കു് ചുരുക്കത്തിൽ പറയാനുള്ളതു് ഇതൊരു ചെറിയ പ്രശ്നമല്ലെന്നാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അനേകം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നൂറാണ്ടുകളായി നടന്നു വരുന്ന ഒരു കുടിൽ വ്യവസായമാണ് ഇതു്. കുടിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ഈ നൂതന സാമഗ്രികളുടെ കാലത്തു് സ്ഥാനമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന പ്രശ്നം ഉണ്ടു്. സ്ഥാനം ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഖദർ തന്നെ ഒരു നല്ല കുടിൽ വ്യവസായമായി ഈ യാന്ത്രികയുഗത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോവാമെന്നു വന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അനേകനൂറാണ്ടുകളായി അനേകായിരം ജനങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ ഈ വ്യവസായത്തെ എന്തുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റിനു് ഉദ്ധരിക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം മനസ്സിൽവച്ചുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളും ഗവണ്മെന്റും ഈ പ്രശ്നത്തെ ഒരു പുതിയ പന്ഥാവിലേക്കു് അഭിമുഖീകരിച്ചു് ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് പരിശ്രമിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ അങ്ങേ അറ്റത്തു് എത്തിയിരിക്കുകയാണു്. ഈ തൊഴിലിനെസംബന്ധിച്ചു് എല്ലാകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ശരിയായി അന്വേഷിച്ചു് ഉടനടി പരിഹാരമുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ നമുക്കു് വളരെ വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ജനങ്ങൾക്കു് വളരെ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടു. അതിന്റെ പ്രതിഫലനം ഗവണ്മെന്റിനുമാത്രമല്ല, രാജ്യത്തിനു് അപകമാനം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, I oppose this grant. When the Preliminary Budget was moved in this House, it was stated that the Government expected that this Department would be abolished and we were asked to vote only a sum of four thousand and odd rupees towards the expenses of the Department for Karkadagam 1123. And this House consented to the abolition of the Department and voted only for Karkadagam 1123. That was included in the Preliminary Budget. I can understand the Hon'ble Minister now saying that it was not in their opinion that control would be re-imposed and they were not able to abolish that Department. If that was so, when the final Budget was taken into consideration three months after the preliminary Budget was passed, then Government have been aware that they could not abolish control. I ask the Hon'ble Minister, what prevented this grant being included in the Budget when introducing the final Budget. Now it is said that the Department could not be abolished and therefore for 1124 we have to budget for that.

Sir, the only inference I can make is, if at that time the previous Government had demanded a grant for that, by a short cut way they had to introduce a Supplementary Budget and they had to be in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K Sivarama Pillai]

accordance with the principle of balancing the Budget. Since that Government found it difficult, they coolly left that for the Hon'ble Minister now to move that grant. Here again, I oppose this only on the principle that it is in utter disregard of all principles of budgeting. The Hon'ble Minister has moved for 76 thousand rupees and odd to be given as grant. I ask from what amount this has to be given? Is it from the amount in the hands of the particular Minister which is allotted for the other departments which they think of diverting or from any other source or diversion from any other funds, in which case we expect the Finance Minister to tell us from what fund he is going to supply the funds. First of all, he must show that we are in possession of funds to be given as grant. Sir, it is expected that every budget must be balanced. We have balanced our budget in the Final Budget and the only thing we are doing after that is unbalancing and dislocating it. We have already given a supplementary grant of Rs. 5 lakhs. And in spite of repeated demands, the Treasury Bench is not in a position to say from what funds they are going to divert the amount. They simply answer by saying that they will meet this expenditure from the revenues by not utilising funds for certain items which they think unimportant and which have been passed by us.

Sir, this is a new grant. By 1-1-1124 the sum of Rs. 4 thousand and odd must have been completely exhausted We have provided that amount only for the month of Karkadagom 1123, and it has not found a place in the final Budget for 1124. This is a new item for which a supplementary Budget is a natural thing that ought to be moved showing from what amount this grant is asked for and then only this can be passed. Otherwise it will be said that this Assembly is disregarding all budgeting principles and they were in a position to allow the grant. If we should give sanction we should know whether we are in possession of funds or from which amount we have to divert and give the sanction. Otherwise I feel voting for this grant will be doing it in the most irresponsible way, so far as we are concerned.

Then again, it has been said that the working of the Department is very unsatisfactory and some suggestions were given by my Hon'ble friend as to how the Department ought to work in future. But one thing we can find from the details supplied by the Hon'ble Minister is that they have omitted the Advisory Committees and Taluk Committees. So, just as they wanted to keep us ignorant as regards the funds, they also, to me it appears; want us to be kept ignorant of the Department itself. Sir, that will be very prejudicial to the Control Department. That will be a source of all corruption, if Government is to see that the public should not know anything of the Department and keep them completely in ignorance of it. Sir, it will lead to trouble and will not be in consonance with Democratic principles. So I oppose this grant.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. RAMACHANDRAN: May I suggest that in view of the serious questions raised by my Hon'ble friend Mr. P. S. Nataraja Pillai, this House would prefer hearing the Minister before proceeding with the discussions, because the facts must be known first. Then our discussions may have to take a different turn. So, may I suggest, Sir, that the Hon'ble Minister in charge may now be asked to explain the facts, so that discussions may be continued usefully. Otherwise we shall be discussing on suppositions.

MR. A. CHIDAMBARA NATHA NADAR: ஸர், நான் இந்த பட்செட்டை எதிர்க்கிறேன். அதற்கு ஒரு காரணந்தான் உண்டு. கண்ணியம் தங்கிய மந்திரியவர்கள் 76,912 ரூபாய்க்கு இங்கே ஒரு சப்ளிமென்டறி பட்செட்டை கொண்டுவந்து இருக்கின்றார்கள். மந்திரியவர்கள், ஜனநாயக சர்க்காரை ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்து விட்டார்கள் போலும். ஜனநாயக சர்க்காரை ஓட்டிக்கொண்டு செல்லும் ஒவ்வொரு மந்திரியும், தங்கள் தங்கள் பொறுப்பு, என்ன என்பதை, ஒவ்வொரு நிமிஷமும் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், தாங்கள் செலவுசெய்யும் ஒவ்வொரு ரூபாய், அணா, பைசாவும் மக்களால் கணக்குக் கேட்கப்படும் என்பதை அவர்கள் மறந்து விடக் கூடாது. இந்தத் தொகையை நாம் எதற்காக செலவு செய்கிறோம், அதனால் மக்களுக்கு பயன் கிடைக்குமா, அல்லது நஷ்டம் வருமா? என்று அவர்கள் அதைச் சற்று அலசிப் பார்க்கவேண்டும். இந்த இடத்தில் அவர்கள் 76000 ரூபாக்குக் கூடுதல் தொகை வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் சொல்லுகிறேன், அது அவசியமில்லை. அறவே அவசியமில்லை என்று மூன்றுதரம் கைகொட்டிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், இன்றைய நிலையில் இந்த டெக்ஸ்டயில் டிப்பார்ட்டுமென்டு என்ற டிப்பார்ட்டுமென்டின் தேவை இருக்கிறதாக எனக்கு என் சொந்த அனுபவத்திலிருந்து, தெரியவில்லை. ஒவ்வொன்றாக சொல்வதாய் இருந்தால் கன்ட்ரோல் மூலை எடுத்துப் பார்த்தால், பிளாக்மார்க்கட்டில் இரண்டு ரூபாய்க்கு குறைவாகவே கைத்தறி நெசவு தொழிலாளர்கள் பெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள், மந்திரி அவர்கள் அறியவேண்டும், யூனல் கோவாப்பரேற்றிவ் சொசைட்டிஸ்ஸிலிருந்து (eo-operative Societies) நமது சர்க்காரின் அதிகாரப்பட்டுப்படி பத்து பெயில் கொடுத்துவந்திருந்தால், இன்று 26 பெயில்களை சர்க்கார், அவர்கள் தலையில் அவர்களை அறியாமல் சுமத்துகிறார்கள். அதன் காரணத்தை மந்திரி அவர்கள் அறிவார்கள். மாத்திரமல்ல, துணி விநியோகத்தை எடுத்துப்பார்த்தால், ஒவ்வொரு ரேஷன் கடைக்காரர்களுக்கும் குறைந்தது 400 முதல் 500 ரூ. வரை துணி வாங்கலாம் என்று அதிகாரம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு மூன்று கோட்டாவையும் ஒரே சமயத்தில் நீங்கள் வாங்கவேண்டுமென்று சர்க்காரின் கட்டளை பிறக்கிறது. அந்த ஆணை எதற்கென்று கேட்கிறேன். அதிலிருந்து இங்கே இருக்கக்கூடிய உங்களைப் போன்ற அங்கத்தினர்களும், நம் திருவிதாங்கூரில் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு பிரதிநிதிகளும் என்ன மனதில்கொள்ள முடியும் என்று கேட்டால், இப்பொழுது நமக்கு எவ்வளவு துணி வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறோமோ அதைவிட பன்மடங்கு கூடுதல் துணி வந்துவிட்டது என்று அறிகிறோம். அந்த நிலையில் இந்த Textile Department எதற்கு என்று கேட்கிறேன். என்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

76000 ரூபாய்க்கு கூடுதல், மந்திரி அவர்கள் சேட்கிறார்கள் என்று ஆச்சரியப்படுகிறேன். மாத்திரமல்ல இதை பாமர மக்களின் பாஷையில் சொல்வதென்றால், "இரட்டைக் கொண்டு ஓட்டை அடைப்பது போல்," இருக்கிறது. மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள் பண்டைய Textile Department தலைவரான கனம் தாமோதரன் பிள்ளையவர்கள் ஓட்டி, இப்பொழுது Civil supplies commissioner ராய் இருக்கும் டி. கெ. சோபாலன் நாயர் அவர்களை இந்த Department ன் தலைவனாய் வைத்து இருக்கிறோமென்றும், அதற்கு 150 ரூ Allowance, கொடுக்கிறோமென்றும், அவர்களுக்கு ஒரு Personal Assistant வைத்திருக்கிறோம் என்றும் Asst. Textile Commissioner-யை வைத்து இருக்கிறோம் என்றும், 150 ரூ. யில் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய ஒரு Manager யை வைத்து இருக்கின்றோமென்றும் ஏதோ Technical Assistants என்றும் பின் 80 முதல் 100 ரூ. வரை சில Clerks ஆம் அதற்கு சில டபேதார்களாம். இதெல்லாம் எதற்கு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த Textile Inspectors ன் நியமனத்தைப்பற்றி கழிந்த ஒன்றிரண்டு தினங்களில் யார், யாரை நியமித்து இருக்கிறார்கள் என்று கேள்வி வந்தது. மந்திரி அவர்கள் அதற்கு நாங்கள் விடைபகர முடியாது என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறன் Textile Inspectors களை, 80 முதல் 100 வரையிலும், 100 முதல் 150 வரையிலும் நியமித்திருக்கிறார்களே! இவர்களின் பரீக்ஷா யோக்கியதை என்ன என்று கேட்கிறேன். ஒரு வேளை பி. ஏ. படித்தவனுக்கோ, சட்டக் கல்லூரியில் படித்தவனுக்கோ, பி. காம், படித்தவனுக்கோ 100 ரூ. கொடுத்தால் ஒப்புக்கொள்ளலாம். பி. ஏ. ப், எம். ஏ-ம், படித்துவிட்டு ஒவ்வொருவனும் திண்டாடும்போது நாலாவது பாரம் கூட பாஸ் ஆகாமல் London Matriculation பாசாகி இருக்கிறோமென்று கள்ள Certificate காண்பிப்பவனுக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதாய் இருந்தால் இந்த பட்செட் எதற்கு என்று கேட்கிறேன்.

MR. SREE V. DAS : பட்டாதாரிகளுக்குத்தான் உத்தியோகம் கொடுக்கமுடியுமா ?

MR. A. CHIDAMBARA NATHA NADAR : பட்டாதாரிகளுக்குத்தான் உத்தியோகம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், அப்படியல்லாதவர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுக்கவேண்டாமென்றும் நான் சொல்லவில்லை. சர்க்கார் ஜனநாயக சர்க்காராய் இருக்கிறதே, மக்களாட்சி என்று சொல்லுகிறார்களே, சத்தியம்காணப்படவில்லையே, இந்த சர்க்காரில் அநியாயம் நடக்கிறதே என்று சொல்லித்தான், வருத்தப்படுகிறேன். இது திருவிதாங்கூரில் மக்களால் முடிசடிக்கப்படுவதை அன்பர் அறிவீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன், இந்த நிலையில் நான் இன்னொரு முறையில் சொல்வது என்னவென்று கேட்டால், இந்த Textile Department ன் அவசியமே கிடையாது. அதற்கு ஒவ்வொரு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் கொடுக்கும் தொகை அனுவசியம். அதை எடுத்து மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக, அவர்களை கைதூக்கவேண்டுமென்று நீங்கள் மனமார நினைக்கிறீர்களானால், இந்த பட்செட்டில் விதித்து இருக்கக்கூடிய இந்தத் தொகையை, நம் திருவிதாங்கூர் சமஸ்தானத்தின் மக்கள் முன்னேற்றமடையக்கூடிய வழியில் செலவு செய்யுங்கள். இந்த டெக்ஸ்டையில் டிப்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

பார்ட்டிமென்டை அடியோடு ஒழியுங்கள். அதற்கு அவசியமே இல்லை. அன்பர் ஒருவர் சொன்னார், கைத்தறி கைவினைத்தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்களென்று. உண்மை அவர்களுக்கு ஆக்கத்தையும் ஊக்கத்தையும் அளியுங்கள் வெளியிலிருந்து வருகிற துணிகளுக்கு சிலவே இல்லை. காங்க ஆட்களும் இல்லை. ஏணியை வைத்துக்கொண்டு கடைக்காரர்கள் உறங்குவதை நான் காண்பித்துதருகிறேன் முன்னால், அதாவது Textile Control. இருக்கும் காலத்தில் Textile Commissioner வீட்டிற்கு பத்தாயிரம் பேர்கள் Special chit வாங்கச் செல்வதை கண்டிருப்பீர்கள். ஆனால் இப்பொழுது அப்படியல்ல. துணி வாங்க காசும் இல்லை, துணிக்கு சிலவும் இல்லை ஆதலால் இந்த Demand வேண்டாமென்று கண்டுகொண்டு நான், என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. K. A. GANGADHARA MENON: I move for a closure.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: How can he ask for a closure to be moved? It has become a nuisance, Sir, this asking for a closure at every time to stifle discussions. We have not got any information from the Minister in charge of the subject, I oppose the motion on the ground that we should have information Now some information is available. So we have to speak on that. What is the meaning of bringing in a closure motion now? It is unheard of in the history of any other Legislature.

MR. PONNARA G. SREEDHA: സർ, മി. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള എഴുന്നേറ്റതിനശേഷമാണ്, ക്ലോഷർ മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നത്. അല്ലാതെ, അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചതിനശേഷമാണ്, ക്ലോഷർമോഷനെപ്പറ്റി പബ്ലിക്കായിട്ടാലോചിക്കേണ്ടത്.

MR. PRESIDENT: I did not call him
The motion for closure was put and carried.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I was asked to speak.

MR. PRESIDENT: I did not call you.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I demand a poll.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I stood up here and then only the motion for closure was moved. As was the practice here, the man who stood up first should be given preference.

MR. PRESIDENT: I did not *call* Mr. Chellappan Pillai. Before I called you, the motion for closure was moved.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I demand a poll. A poll was taken when the House divided as follows:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

AYES—51.

1 Mr. Abdul Majeed
2 Miss. Accamma Cheriyan
3 Mr. Adichan (Chennan)
4 „ Aiyyappan (Krishnan)
5 „ A, Atchuthan
6 „ P. Chacko
7 „ P. T. Chacko
8 „ G. Chandrasekhara Pillai
9 „ K. M. Chandy
10 Dr. M. O Cheriyan
11 Mrs. Devaki Gopidas
12 Mr. Kapen Arakkal
13 „ K. R. Elenkath
14 „ K. A. Gangadhara Menon
15 „ P. Gopalan
16 „ Gopala Panicker (Padmanabha Panicker)
17 „ M. Govindan
18 „ A. J. John
19 „ A. V, Joseph
20 „ K. S. Joseph
21 „ Joseph Malieckal
22 „ C. Kesavan
29 „ P K. Krishnan Sastri
24 „ Kumaran Asari
25 „ P. Kunjukrishnan
26 „ Kuttappan (Kochayyappan)
27 Mr. E. K. Madhavan
28 „ Mankuzhi M. Madhavan
29 „ V. Madhavan
30 „ V. O. Markos
31 „ K. A. Mathew
32 „ P. S. Muhammed
33 „ P. Nanoo
34 „ Naryanan (Chittonpullan)
35 „ C. Narayana Pillai
36 „ T. K. Narayana Pillai
37 „ G. P. Nilakanta Pillai
38 „ M. Pappu
39 „ Paul Thaliat
40 „ Poulose (Pylee)
41 „ K. Ramachandran
42 „ K. Ramakrishna Achari
43 „ K. Ramakrishna Pillai
44 „ P. K. Raman
45 „ Raman Pillai (Madhavan Pillai)
46 „ Raphael J. Rodriguez
47 „ Sankara Pillai (Narayana Pllai)
48 „ K. Sarangadharan
49 „ K. Sekhara Panicker
50 „ Varghese Augustian
51 „ P. M. Varghese
52 „ K. Vasudevan Assary

NOES.—28.

1 Mr. A. Abdul Razak
2 „ Albert Lopez
3 „ S. Ambrose
4 „ K. K. Chellappan Pillai
5 „ Chellaswami Nadar
6 „ Chidambara Natha Nadar
7 „ Sree V. Das
8 „ Gabril Nadar
9 „ D. Gnanasigamoni
10 „ Gopalan Nair (Kesavan Nair)
11 „ T. T. Kesavan Sastri
12 „ T. Kochukrishna Pillai
13 „ P. S. Nataraja Pillai
14 „ A. Nesamony
15 Mr. K. P. Nilakanta Pillai
16 „ Mannathu Padmanabha Pillai
17 „ A. K. Patchu Pillai
18 „ D. Ponniah
19 „ G. Ramachandran
20 „ R. K. Ram
21 „ Sadasivan
22 „ K. Sivarama Pillai
23 „ Ponnara G. Sreedhar
24 „ P. Thanulingom Nadar
25 „ A. P. Udayabhanu
26 „ P V. Urumese Tharakan
27 „ N. P. Varghese
28 „ K. Velayudhan Nair

NEUTRALS—2.

1 Mr. N. Daniel Jose and
2 „ P. C. George

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : ടെക്സ്റ്റയിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരിൽ ചിലർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചതു് ഒന്നുകിൽ അവക്കു ശരിയായ അറിവു കിട്ടാതിരുന്നതുകൊണ്ടോ, അല്ലാത്ത പക്ഷം, അവർക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള അറിവിൽ തന്നെ സംശയങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടോ ആണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മി. നടരാജപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഉന്നയിച്ച ചില വാദങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയേണ്ട ബാദ്ധ്യത എനിക്കുണ്ടു്.

ഇപ്പോൾ ജാനുവരി കോട്ടാ നൂൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നൊരു ചോദ്യം അദ്ദേഹം എന്നോടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതു കൃത്യമായി പറയുന്നതിനു സാദ്ധ്യമല്ല എന്നായിരുന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞ മറുപടി. അങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ടെക്സ്റ്റയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ശരിയായ ജോലിചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണു അദ്ദേഹം ധരിക്കുന്നതു് എന്നു പറയുന്നതിനെ അപ്പാടെ സ്വീകരിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ലാതെവന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ജാനുവരിയിലെയും ഡിസംബറിലെയും നൂൽ എല്ലാം എടുക്കുന്നതിനു ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു നവംബറിലെയും നൂൽ ഇവിടെ വന്നെത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതല്ലാതെ ഒരുകെട്ടു നൂൽപോലും എടുക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന നൂലിൽ നമുക്കു് ആവശ്യമില്ലാത്ത നൂൽക്കൂടി ഉണ്ടെങ്കിലും ആ നൂൽ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. കഴിയുമെങ്കിൽ ആ നൂൽ ഉപേക്ഷിക്കാതെതന്നെ നമുക്കാവശ്യമില്ലാത്ത നൂൽ എടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം ഉണ്ടോ എന്നു ഗവണ്മെൻറു് ആരാഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ആ നൂൽ വേണമെന്നോ വേണ്ടെന്നോ പറയാതെവച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാക്കു് അവരുടെ അധികാരാതിർത്തികളിൽ മിക്കവാറും പരിപൂർണ്ണാധികാരംതന്നെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതാതുസ്ഥലങ്ങളിലെ വിതരണത്തിന്റെ നിയന്ത്രണവും മേൽനോട്ടവും വഹിക്കുന്നതു് അവർ തന്നെയാണു്.

ഏകദേശം ൫൦൦൦ ബെയിലോളം നൂൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എന്നാൽ അതു നെയ്ത്തുകാർ എടുക്കുന്നില്ലെന്നും മി. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. നെയ്ത്തുകാർ നൂൽ എടുക്കാതിരിക്കുന്നതു് അവർക്കു് ആവശ്യമുള്ള നൂൽ ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ലാത്തതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടോ, അഥവാ നൂൽ എടുത്താൽതന്നെ അതു വിറഴിക്കുന്നതിനുള്ള വിഷമംകൊണ്ടോ ആയിരിക്കുമെന്നല്ലാതെ നൂൽ അപ്പാട്ടചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടല്ല എന്നാണ് എനിക്കു അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കാനുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂറിനു നൂൽ അയയ്ക്കുന്നതു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ ആർഡർ അനുസരിച്ചാണു്. അതിൽ ഇന്നയിന്നതരം നൂൽ ആണു അയച്ചു തരേണ്ടതെന്നു പലപ്രാവശ്യം എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതനുസരിച്ചല്ല നൂൽ അയച്ചുതരുന്നതു്. പലപ്പോഴും അവക്കു അധികംവരുന്നതും അവരുടെ പ്രോവിൻസുകളിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തതും ആയ നൂൽ ഒരു അഡ്ജോക്കുകോട്ടാ എന്ന മട്ടിൽ, തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു അയച്ചുതരുന്നതിനു ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെ അവിടത്തെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞു അധികംവരുന്ന നൂലാണു മിക്കവാറും ഇവിടേക്കു അയക്കുന്നതെന്നതാണു നമുക്കു ഊഹിക്കാൻ. ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഈ ഗവണ്മെൻറു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിവരികയാണു്. നമുക്കു ഇവിടെ എത്ര നൂൽ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു് ഇതുവരെ ക്ലിപ്തമായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ കൈത്തറിക്കു എത്ര യുണ്ടെന്നും അവർക്കു ആകെമൊത്തം എത്ര നൂൽ ആവശ്യമുണ്ടെന്നും ശരിയായ ഒരു കണക്കെടുത്തതിനുശേഷം മാത്രമേ ഇതു നിർണ്ണയിക്കുവാൻ ഒക്കുകയുള്ളൂ. അതിനുശേഷംമാത്രമെ ഇത്രനൂൽ നമുക്കുവേണമെന്നു ക്ലിപ്തമായി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിനോടു ആവശ്യപ്പെടാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു സാദ്ധ്യമാകയുള്ളൂ. അതിലേക്കു ആദ്യമായി കൈത്തറികളുടെ ഒരു സെൻസസ് എടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നു. സെൻസസ് എടുക്കുന്നതിനുമുൻപു ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ കൊടുത്തു തറിക്കാരുടെ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുകയും അങ്ങനെ കൈത്തറിക്കാരുടെ ഒരു സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് എടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ മേൽനോട്ടം ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ വഹിക്കുന്നതായിരിക്കും. ജനുവരിക്കു മുൻപായി നൂലിനു് വിലക്കുറവുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു ഡിസംബറിലും അതിനു മുൻപും ഉള്ള മാസങ്ങളിലെ കോട്ടാ ചെലവാകുന്നതുകൊണ്ടു ജനുവരിയിലെ കോട്ടാ എടുക്കാതിരുന്നാൽ മതിയെന്നു ഒക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു ജനുവരി കോട്ടാ നിഷേധിക്കുകയാണു ചെയ്തതെന്നും മി. നടരാജപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി. ഇവിടത്തെ കച്ചവടക്കാർക്കു അങ്ങനെയെങ്കിലും ആ വിചാരം ഉണ്ടെന്നുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനു ആ വിചാരമില്ല. കച്ചവടക്കാർ ക്രൂടത്തിനു വിലകൂടുമെന്നുള്ള നൂൽ ഇപ്പോഴും ചെലവുകാതെ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ജനുവരിയിലെ കോട്ടാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൂടി എടുക്കുന്ന പക്ഷം അവരുടെ കൈവശമുള്ള നുൽ ചെലവാകാതെ പോകുമല്ലൊ എന്ന ഭയപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന് എത്ര നുൽ വേണമെന്ന ഗവണ്മെൻറിന നിശ്ചയമില്ലാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലവമിച്ചിട്ടുള്ള നുൽ ഒട്ടംതന്നെ ലാപ്സാക്കി കളഞ്ഞുകൂടാ എന്ന ഗവണ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്. കോവാപ്പറേറീവു സൊസൈറ്റിയുടെ നിവേദനത്തിൽ ജാനുവരികോട്ടാ ലാപ്സാക്കണമെന്ന പറഞ്ഞുവെങ്കിലും അതു സാദ്ധ്യമല്ലെന്ന ഗവണ്മെൻറ മറുപടി കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വരുന്ന നുലിൽ ന൦ ശതമാനം കോവാപ്പറേറീവു സൊസൈറ്റിക്കും ബാക്കി ൪൦ ശതമാനം മററു കച്ചവടക്കാർക്കുമാണ വിതരണം ചെയ്യുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ആ നയം മാറി ന൦-ഓ വു൦-ഓ ശതമാനം നുൽ കോവാപ്പറേറീവു സൊസൈറ്റികൾക്ക് കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ സന്നദ്ധമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാർക്ക സ്വയം നിർണ്ണയാവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഗവണ്മെൻറ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അല്ലാതെ അവരെ കോവാപ്പറേറീവു സൊസൈറ്റിക്കാരുടെകൂടെ കെട്ടിനിറുത്തുന്നതിനൊ, അല്ലെങ്കിൽ കച്ചവടക്കാരുടെകൂടെ കെട്ടിനിറുത്തുന്നതിനോ അല്ല നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒരു കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാരൻ കോവാപ്പറേറീവു സൊസൈറ്റിയിലെ അംഗമാകുന്നതോടുകൂടി അവരുമായി സഹകരിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധത അയാൾ കാണിക്കുന്ന എന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. ആ നിലക്ക സൊസൈറ്റിക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നുവച്ചാൽ, ഈ നെയ്ത്തുകാരുടെ അഭീഷ്ടത്തെ പുലർത്തുക എന്നാണ അർത്ഥം.

ഉണി നാഷനലൈസു ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു എൻെറ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കുഞ്ഞുക്കുട്ടൻ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാ സംഗതികളും നാഷണലൈസു ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഒരു മുറവിളി ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു. അതിനുള്ള സാദ്ധ്യത എത്ര ഉണ്ടെന്നും എങ്ങനെയാണ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതെന്നും എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ അതിനു അനുസൃതമായി ചെയ്യേണ്ടതെന്തെന്നും നിശ്ചയിച്ചതിനുശേഷമല്ലാതെ അങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. K. P. NILAKANTA PILLAI: ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഡാൻറു അനുസരിച്ചു എത്ര ടെക്സ്റ്റയിൽ അസിസ്റ്റൻറിനെയാണ ഗവണ്മെൻറ നിയമിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: ടെക്സ്റ്റയിൽ അസിസ്റ്റൻറിനെ നിയമിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: എത്ര ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയമിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: ഏഴ് പേരെ.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: ഇപ്പോൾ ടെക്സ്റ്റയിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ ജോലി യുദ്ധം തുടങ്ങുന്നതിനു മുൻപുള്ളതിനെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതലോ, കുറവോ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: ജോലി വളരെ കൂടുതലുണ്ട്. മുൻപും ജോലി ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. എന്നാൽ അതു കുറെക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായവിധത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു ഇപ്പോൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സ്റ്റാഫു ആവശ്യമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു കരുതുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: ജോലിക്കുറവുള്ളതുകൊണ്ടാണു പ്രത്യേകം ഒരു ടെക്സ്റ്റയിൽ കമ്മീഷണർവേണ്ട എന്നു ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും പറഞ്ഞതു അപ്പോൾ തെറ്റാണോ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: അതു തെറ്റല്ല. ടെക്സ്റ്റയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേധാവിയുടെ ആവശ്യമില്ലെന്നു പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ആവശ്യം കൂടുതലായി ഇല്ല, എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: കഴിഞ്ഞകൊല്ലം വരെ ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: ഉണ്ടായിരുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: അതിൽ ആരെങ്കിലും ൨൦൦-൫൪൦ രൂപാ സ്കെയിലിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാരായി ഉണ്ടായിരുന്നോ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: ഇല്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: പിന്നെ എന്തു കാരണത്തിന്മേലാണു പരിചയമുള്ള അവരെ നിയമിക്കാതെ ൨൦൦-൫൪൦ രൂപാ സ്കെയിലിൽ പുതിയ ആളുകളെ നിയമിച്ചതു?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: അവരുടെ പരിചയം ടെക്സ്റ്റയിൽ കാര്യങ്ങൾക്കു മാത്രമല്ല കണ്ടതു. മറ്റു പല കാര്യങ്ങൾക്കും കണ്ടിരുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: അതുകൊണ്ടാണോ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ചെക്കരെ, ടെക്സ്റ്റയിൽ ഇൻസ്പെക്ടരായി നിയമിച്ചതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : ചെക്കറെ നിയമിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന വ്യവസ്ഥയില്ല. ഇതിലേക്കു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകം കപ്പാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ള ആരെയും, അയാൾ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഒരു ചെക്കറായിരുന്നാലുംശരി, നിയമിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI (*Mavelikara II—General*) : ഇതിൽ നിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് കൈക്കൂലിക്കാരും അഴിമതിക്കാരുമായ ആളുകളെ പറഞ്ഞയിച്ചിട്ടു യോഗ്യതയുള്ളവരെ നിയമിച്ചു എന്നാണോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതെ.

MR. P. T. CHACKO : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതിൽ നിന്നു മി. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്നു മാസത്തെ നൂൽ ലാപ്സാക്കിയിട്ടില്ല എന്നു വിചാരിക്കാമോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: ഒരു നൂലും ലാപ്സാക്കിയിട്ടില്ല. മിനിഞ്ഞാന്നുകൂടി നൂൽ എടുക്കണമെന്നുകാണിച്ചു കമ്പികിട്ടി. അതിൽ ഭൂരിഭാഗവും നമുക്കാവശ്യമില്ലാത്ത നൂലാണു്. അതിൽ തന്നെ കുറച്ചു നൂൽ നാഗർകോവിലിൽ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലായി. അടുത്ത കാലത്തു നമുക്കു കിട്ടുന്ന നൂൽ മതിയാകാതെ വരുമോ എന്നു ശങ്കയുള്ളതുകൊണ്ടു ഇതുവരെ ആ നൂൽ ലാപ്സാക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

MR. P. T. CHACKO : കുറച്ചു ദിവസമായി ഇതു സംബന്ധിച്ചു പല അവാസ്തവപ്രസ്താവനകളും ഇവിടെ പ്രചരിച്ചു വരുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : Suppose there is yarn allotted for Travancore and when that is asked to be taken delivery of within a particular day and that being not adhered to, under such a contingeney what is the particular word to be used to denote that ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതു എടുത്തില്ല എന്നാണു് അർത്ഥം.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : Can that be called, 'allowing it to lapse' ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : എനിക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല.

MR. K. P. NILACANTA PILLAI : May I know whether the Hon'ble Minister in charge will assure the House that it will be possible to take that allotment ear-marked as January quota ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതെടുക്കുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഈ ജാനുവരി കോട്ടാ നമുക്കു കിട്ടുമെന്നു പറയുവാൻ ധൈര്യമുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : ധൈര്യമുണ്ട് (ചിരി)

MR. A. P. UDAYABHANU : ഈ ജാനുവരി കോട്ടാ ഫ 0 മുതൽ ഫ ഫ ശതമാനംവരെ വിലകുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതു എടുക്കുന്ന പക്ഷം ഇപ്പോൾ കച്ചവടക്കാരുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന നൂൽ വിറ്റഴിക്കുവാൻ അവർക്ക് സാധ്യമാകുമോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്നിരിക്കുന്ന നൂൽ വിറ്റഴിച്ചതിനുശേഷം ജാനുവരി കോട്ടാ എടുക്കാമെന്നു കരുതുന്നതു്. ജാനുവരി കോട്ടം ലാപ്സാക്കണമെന്നു കോവാപ്പറേറീവു സൊസൈറ്റി ഒരു മൂവു കൊണ്ടുവന്നതും ഈ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. എന്നാൽ നൂൽ എടുക്കണമെന്നു കർശനമായി അവരെ നിർബന്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. അവർ നൂൽ എടുക്കാതിരിക്കുന്ന പക്ഷം വേറെ കച്ചവടക്കാരെക്കൊണ്ടു ആ നൂൽ എടുപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

MR. A. P. UDAYABHANU : എന്റെ ചോദ്യം ഈ ജാനുവരി കോട്ടാ എടുത്തിരുന്നാൽ തന്നെയും അതു വിറ്റഴിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നാണ് ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതു സാധിക്കും. പിന്നീടുള്ള കോട്ടാ എടുക്കാതിരുന്നാൽ മതിയല്ലൊ.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : വ്യക്തികളുടെ മൽസരത്തിൽനിന്നും കൈത്തറിക്കാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റു വല്ല നടപടികളും നടത്തുന്നുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കരുതിയാണ് സഹകരണസംഘം മുഖേന നൂൽ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെന്റു വിചാരിച്ചതു്. സഹകരണസംഘങ്ങൾ അവയുടെ ശരിയായ തത്വത്തെയും ആദർശത്തെയും അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നാൽ കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാക്ക് നിശ്ചയമായും രക്ഷകിട്ടും.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : അവരുടെ രക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : രണ്ടു ഗ്രേഡുകളും ഇപ്പോൾ ടെക്സ്റ്റു യിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ രണ്ടു ഗ്രേഡിലും പുതിയ ആളുകളെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു് അവർക്കു് യോഗ്യത കൂട്ടുതൽ ഉണ്ടാ യിട്ടാണോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അവക്കു് കാര്യക്ഷമതകൂട്ടുതൽ ഉണ്ടെന്നു കണ്ടിട്ടാണു്.

MR. G. RAMACHANDRAN : കൈത്തറിക്കാരുടെ സെൻസസു പൂർത്തി യായിട്ടുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : ഇല്ല.

MR. G. RAMACHANDRAN : എന്തു അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് സെൻസസു എടുക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതു് ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന കാർഡു അനുസരിച്ചു സംഘങ്ങടെ സെൻസസു് എടുക്കണമെന്നാണു് വിചാരിക്കു ന്നതു്.

MR. G. RAMACHANDRAN : സെൻസസു നടത്തിത്തുടങ്ങിയോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

MR. G. RAMACHANDRAN : നടത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കു ന്നുണ്ടോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : നിശ്ചയമായും, അതിനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾപോലും നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

MR. G. RAMACHANDRAN : സെൻസസു എന്നു തുടങ്ങും എന്നു പറ യാമോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : ൫, ൬ ദിവസത്തിനകം തുടങ്ങും.

MR. G. RAMACHANDRAN : എതു നാളുകൊണ്ടു് ഇതവസാനിക്കുമെന്നു പറയാമോ ?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തി യില്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : On a point of order. It is past one o' clock.

MR. PRESIDENT : I also see it.

MR. K. SIVARAMA PILLAI : May I know whe ther any amount is now available at the disposal of this department.

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN : വരുമാനം ധാരാളം ഉണ്ടാകുന്നതു കൊണ്ടും മറും ഇതിലേക്കു പ്രത്യേകം ധനത്തിൻറെ ആവശ്യമില്ലെന്നു ഇതുപോലുള്ള ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഞാൻ മി. റസാക്കിനോടു മുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. SIVARAMA PILLAI: May I know from the Hon'ble Minister whether any commission is being taken by the Govt. on this account?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: മദ്രാസിൽ തുച്ചിന് ഒന്നരശത മാനം ലാഭമെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു ശതമാനമേ ലാഭം എടുക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽതന്നെയും ഇവിടുത്തെ മൊത്തവില മദ്രാസിനെ അപേക്ഷിച്ചു മുന്നിൽ രണ്ടു കുറഞ്ഞിരിക്കുമെന്നാണു തോന്നുന്നതു്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: May I know under what rule is the present supplementary demand made?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: Rule 46 says:

An estimate shall be presented to the Assembly for a supplementary or additional grant when (1) the amount voted in the Budget of a grant is found to be insufficient for the purposes of the current year, or.....

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: May I ask, if the Hon'ble Minister is not aware how the amount allotted is to be spent, is there a proposal to divert another amount for this item of expenditure?

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: അത്യാവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം അങ്ങനെയും ചെയ്യും.

The House rose for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2.5 P. M. with the President in the Chair.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, a new grant has been introduced which is illegal under rule 46 (2). I hope I may be permitted to explain. The Rule says thus—

"An estimate may be presented to the Assembly for an additional or supplementary grant in respect of any demand to which the Assembly has previously refused its assent, or the amount of which the Assembly has reduced."

If in 1124 any amount has been allotted in the budget, an additional grant can be moved under Sub-Section (1). The proviso says "that when funds to meet proposed expenditure on a new service can be made available by re-appropriation, a demand for the grant of a token sum may be submitted to the vote of the Assembly, and if the Assembly assents to the demands, funds may be so made available." What the Hon'ble Minister has to do is that he should put forth a token demand giving details of the re-appropriation; then only can it be passed Since no token demand for re-appropriation is before us, any amount allotted cannot be taken into consideration. Section (ii) of sub-section (1) of Rule 46 further says that an estimate shall be presented to the Assembly for a supplementary or additional grant when need arises during the current year for expenditure for which the vote of the Assembly is necessary upon some new service not contemplated in the Budgent for that year. According to this it is a new service which requires the vote of this House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ബഡ്ജറ്റ് തയാറാക്കുന്നതു കർക്കടകം വരെയാണ്. ഓരോവർഷവും കർക്കടകംമുതലുള്ള അക്കൗണ്ടാണു ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർക്കുന്നതു്. അതു ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ അറിയാൻ കഴിയും. ടെക്സ്റ്റയിലിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രൊവിഷനാണു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അവിടെ The temporary provision is included for Karkadagom 1123 only എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഫ്രം കർക്കടകത്തിലേക്കുള്ളതു കൂടി അതിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പ്രോജക്ട് പ്രൊവിഷനാണു The balance of Eleven months is not included എന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചിങ്ങംമുതൽ ചിങ്ങംവരെയാണു ബഡ്ജറ്റ് തയാറാക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ പായിന്റ് ആഫ് ആർഡറിനു സാദ്ധ്യതയുണ്ടു്. എന്നാൽ കർക്കടകംമുതൽ കർക്കടകംവരെയാണു ബഡ്ജറ്റ് തയാറാക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു ഫ്രം മാസത്തേക്കുകൂടി അനുവദിക്കണമെന്നാണു്. അതിനാൽ ഈ പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ വാഹക്കത്തക്കതല്ലെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. It is a continuation of the provision and as such an additional amount can be granted under that head viz (i) under 48 (7)

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Is there any rule which says that 1124 means 1123 Karkatagom to 1124 Karkatagom? That is what is meant here.

HON'BLE Mr. A, J. JOHN: The financial year is from the first of Karkatagom of one year to the first Karkadagom of the next year'

MR. K. SIVARAMA PILLAI: No Ruling has been given to my point of order.

MR. PRESIDENT: In the light of the explanation given by the Finance Minister, I rule that the Demand is not a new service.

The motion for the supplementary grant was put and carried.

LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE HOLDINGS (STAY OF EXECUTION PROCEEDINGS) BILL, 1124.

MR. PRESIDENT: Now we are at amendment No. 14. Mr. Balakrishnan Tampi, are you speaking on that amendment?

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Yes, Sir. I was requesting this House to extend the same concession to all the categories of properties, also to properties of Devaswoms administered by the State. If exceptions are to be given to properties of Devaswoms administered by the State I do not see any reason why exceptions are not to be made in favour of all categories of properties stated in my amendment, such Devaswoms owned by private persons, trustees, Mosques, Churches or any other recognised religious groups or sects or denominations. I request that this amendment may be accepted by the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly